



**REGULAMENTUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE
(AUTOEVALUAREA ȘI EVALUAREA MULTICRITERIALĂ DE CĂTRE
MANAGEMENTUL UNIVERSITAR, EVALUAREA DUPĂ SCALA DE
RECUNOAȘTERE ȘI PROMOVARE VALORII A CADRULUI DIDACTIC,
EVALUAREA COLEGIALĂ ȘI EVALUAREA DE CĂTRE STUDENȚI)**

**SECTIUNEA I
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE**

**CAPITOLUL I
DISPOZIȚII GENERALE**

La baza regulamentului stau următoarele acte normative: O.U.G. 75/2005 privind asigurarea calității educației (cu modificările și completările ulterioare), Legea 87/2006 privind asigurarea calității educației (cu modificările și completările ulterioare), O.U.G. 102/2006 asigurarea calității educației, Legea nr. 69/2011 privind modificarea OUG. Nr.75/2005 privind asigurarea calitatii educatiei, Legea Educației Naționale nr. 1/2011 publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 18/10.01.2011.

Art. 4 (1) Fiecare cadru didactic din cadrul U.A.I. are datoria să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională, să găsească și să utilizeze cele mai moderne tehnici de pregătire a studenților la un înalt nivel calitativ, să realizeze lucrări de cercetare științifică în cadrul departamentelor, antrenând în executarea lor studenți conform tematicii aprobate prin planurile de cercetare anuale și multianuale ale programelor de învățământ.

(2) Fiecare cadru didactic are datoria să-și facă – *anual autoevaluarea*, din care să rezulte o evaluare critică a propriei activități, a modului în care face față cerințelor didactice și de cercetare, a modului în care interacționează cu ceilalți colegi, a modului în care răspunde exigențelor ridicate de noile categorii de studenți.





(3) Fiecare cadru didactic – indiferent de poziția pe care o are în facultate, universitate sau în societate este evaluat anual de către șeful de departament, decan, rector, președinte.

(4) Fiecare cadru didactic – indiferent de gradul didactic, de funcția deținută, – este evaluat modular intra și interdepartamental, anual-interfacultăți. Evaluarea colegială are drept scop menținerea unui climat familial între membrii departamentului, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente ale departamentului. Evaluarea colegială se va realiza pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană, și va fi supervizată de o comisie reprezentată de șeful comisiei de calitate pe facultate.

(5) Fiecare cadru didactic este evaluat la finalul fiecărui modul de către studenți, pe bază de chestionar, metodologia este aprobată de Senatul Universității. Evaluarea cadrului didactic de către studenți este confidențială, chestionarele fiind anonime. Chestionarele sunt colectate în urma sesiunii de evaluare și predate la Comisia de Calitate pe facultate și aprobate în Consiliul Profesoral.

Art. 5 (1) Rezultatele procesului de evaluare a cadrului didactic de către studenți sunt cunoscute de către: cadrul didactic analizat, șeful de departament, decanul facultății, coordonatorul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității pe Universitate și rectorul Universității. Rezultatele chestionarelor sunt prelucrate statistic, centralizate la nivel de universitate și se urmărește modul în care cadrele didactice își perfecționează activitatea didactică în funcție de recomandările studenților (în urma evaluărilor succesive).

(2) Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din universitate întocmește un raport asupra procesului de evaluare de către studenți a fiecărui cadrus didactic, raport pe care îl prezintă în Senatul universității.

(3) Decanul facultății informează anual Consiliul Profesoral despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice de către studenți și propune dezbaterei Consiliului Profesoral măsurile și strategia ce trebuie adoptate.

Art. 6 Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura sub conducerea Comisiilor pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, care vor raporta rezultatele evaluărilor și măsurile ce se impun în ameliorarea activității în Senatul Universității „Apollonia” din Iași. Standardele minime aferente sunt reprezentate de -



Evaluarea calității se face pe baza următoarelor criterii: activitatea didactică, activitatea de cercetare, contribuția științifică și prestigiul profesional.

Art. 7 (1) Criteriul 1 de evaluare - *Activitatea didactică* - se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice, evaluarea din partea colegilor (peer review), evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea șefului de departament. Pentru criteriul 1 se acordă calificativele *excelent, foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului. Raportul de sinteză va prezenta distinct activitatea desfășurată în perioada ce a succedat ultimei evaluări.

(2) Criteriul 2 – Integrare socio- profesională se referă la gradul integrării în profesia de bază, realizări și titluri obținute. Pentru criteriul 2 se acordă calificativele *excelent, foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

(3) Criteriul 3 - *Activitatea de cercetare științifică* - evaluează contractele/granturile de cercetare, dezvoltare, inovare din țară/străinătate, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, lucrări științifice comunicate și publicate în reviste cotate, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru criteriul 2 se atribuie calificativul *excelent, foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Criteriul se referă și la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională;
- tratate, monografii sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;
- manuale universitare;
- brevete de invenție.



(4) Criteriul 4 - *Prestigiul profesional* – se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice. Pentru criteriul 4 se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

(5) Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite și nu sunt permise echivalările.

(6) În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
- *nesatisfăcător*, la repetarea evaluării cu emiterea deciziei de desfacere a contractului de muncă.

(7) Cerințele minime în vigoare pentru criteriile 2-4 sunt prezentate în Anexă.

(8) Evidența evaluării va fi realizată din cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității.

(9) Ocuparea posturilor didactice se face conform prevederilor Regulamentului privind ocuparea funcțiilor didactice și de cercetare în care sunt nominalizate ca anexe criteriile minimale.

(10) – Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților și Senatului Universității.

CAPITOLUL II

MODALITĂȚI DE AUTOEVALUARE ALE CADRULUI DIDACTIC

Art. 8 (1) Autoevaluarea se face de către fiecare cadru didactic pe baza fișei de autoevaluare tipizate.

(2) Fișa tipizată reprezintă parte integrantă a prezentului regulament. Fiecare cadru didactic are datoria să-și facă – anual, autoevaluarea, din care să rezulte o evaluare critică a propriei activități, a modului în care face față cerințelor didactice și de cercetare, a modului în



care interacționează cu ceilalți colegi, a modului în care răspunde exigențelor ridicate de noile categorii de studenți.

(3) Autoevaluarea și evaluarea multicriterială debutează în luna decembrie și se finalizează în luna ianuarie.

(4) Fișa este însoțită de Raportul anual de activitate a cadrului didactic pe baza căruia nivelele ierarhice superioare bifează calificativul prin calcularea punctajului.

(3) Autoevaluarea se face cu referire la: - activitatea didactică, integrarea socio-profesională, activitatea științifică, recunoașterea națională și internațională, activitatea în comunitatea academică, activitatea cu studenții;

(4) Fișa de autoevaluare este – alături de CV – parte integrantă a dosarului de promovare, dar poate fi prezentată și pentru obținerea de premii sau alte bonificații (Anexa 1).

CAPITOLUL III

MODALITĂȚI DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE NIVELE IERARHICE SUPERIOARE (ȘEF DEPARTAMENT, DECAN, RECTOR, PREȘEDINTE)

Art. 9. (1) Evaluarea cadrului didactic de către nivelele ierarhice superioare (șef departament, decan, rector, președinte) se face pe baza formularului tipizat, completat de fiecare cadrul didactic, numit în continuare, „*Fișa de autoevaluare anuală și de evaluare multicriterială a activității cadrelor didactice*”. (Anexa 1).

(2) Fișa este parte integrantă a prezentului regulament.

(3) Evaluarea se face cu referire la modul de îndeplinire a obligațiilor cadrului didactic cuprinse în fișa postului, dar și la calitatea relațiilor interumane specifice interacțiunii șef-subaltern, la gradul de implicare a cadrului didactic în activități ce nu sunt cuprinse în fișa postului dar sunt reclamate de continua dezvoltare a departamentului și a facultății.

(4) Evaluarea de către management (șef de departament, decan, rector, președinte) constă în verificarea critică, după caz, corectarea prin dialog a autoevaluării, aceasta este urmată de normare, calculul punctajului final și centralizarea

(5) Rezultatele autoevaluărilor sunt prelucrate statistic de către Comisiile pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, sunt aduse, individual, la cunoștința cadrului didactic,



Comisiile propunând măsuri de îmbunătățire a calității personalului didactic din universitate. Fișa - ca document tipizat- este aprobată, anual, de către Senatul Universității.

(6) Evidența autoevaluării și evaluării multicriteriale este realizată în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, la nivel de facultate, introduse statistic, datele fiind transmise Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din universitate care realizează prelucrarea statistică a acestora.

(7) Rezultatele evaluărilor vor fi validate de către Senatul Universității, CEAC propunând măsuri de ameliorare și îmbunătățire a calității educației.

(8) Fișa este documentul fundamental pe baza căruia se acordă recomandarea de promovare și obținerea salariului / gradației de merit.

CAPITOLUL IV

EVALUAREA DUPĂ SCALA DE RECUNOAȘTERE ȘI PROMOVARE VALORII A CADRULUI DIDACTIC

Art. 10. (1) Fiecare cadru didactic și de cercetare- indiferent de poziția pe care o are în facultate, universitate sau în societate este evaluat anual de către directorul de departament.

(2) Autoevaluarea se face de către fiecare cadru didactic pe baza *Fișei de recunoaștere și de promovare a valorii cadrelor didactice din cadrul UAI*, anexa la prezenta procedură.

(3) Evaluarea se face de către directorul de departament pe baza *Fișei de recunoaștere și de promovare a valorii cadrelor didactice din cadrul UAI*, anexa la prezenta procedură.

(4) Autoevaluarea și evaluarea se face conform următoarelor criterii, anexate la prezenta procedură:

- Activitatea didactică,
- Activitatea științifică,
- Activități extracurriculare,
- Activitatea în comunitatea academică.

(5) Evaluarea management-ului operațional (director departament) constă în verificarea critică, după caz, corectarea prin dialog a autoevaluării, aceasta este urmată de normare, calculul punctajului final și centralizarea. *Fișei de recunoaștere și de promovare a valorii*



cadrelor didactice din cadrul UAI - ca document tipizat- este aprobată, anual, de către Senatul Universității.

CAPITOLUL IV

MODALITĂȚI DE EVALUARE COLEGIALĂ

Art. 10 (1) Evaluarea colegială a cadrului didactic se face pe baza unui document tipizat numit, în continuare, „Fișa de evaluare colegială” (Anexa 2).

(2) Fișa de evaluare colegială este parte integrantă a prezentului regulament.

(3) Fișa de evaluare colegială face referire la: modul de abordare a tematicii disciplinei / disciplinelor din planul de învățământ, a tehniciilor, procedeelor și metodelor folosite în transmiterea informațiilor către studenți, a relațiilor interumane specifice interacțiunii dintre membrii unui departament, a tehniciilor, procedeelor și metodelor utilizate în evaluarea studenților, a transparenței tuturor actelor realizate în numele departamentului, a dorinței continue de perfecționare, a căutării și implementării noului, a promovării creativității, a gradului de implicare în rezolvarea problemelor contractuale, pentru contractele câștigate de departament etc.

(4) Fiecare cadru didactic - indiferent de gradul didactic, de funcția deținută, - este evaluat modular intra și interdepartamental.

(5) Fișa de evaluare colegială – ca document tipizat – este aprobată, anual, de către Senatul Universității.

(6) Evidența evaluării este realizată în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, la nivel de facultate, datele fiind introduse statistic, transmise Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din universitate care le prelucrează statistic. Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților și Senatului Universitatii, CEAC propunând masuri de ameliorare și îmbunătățire a calității educației.

(7) Fișa de evaluare colegială reprezintă documentul pe baza căreia se iau hotărârile în ceea ce privește repartizarea disciplinelor din planul de învățământ pentru întocmirea statului de funcțiuni sau echivalentului acestuia.



CAPITOLUL V

MODALITĂȚI DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI

Art.11 (1) Scopul acestei evaluări este dezvoltarea unei culturi proprii a calității în procesul de învățământ al Universității "Apollonia" din Iași și este îndreptat pentru a dezvolta competențe profesionale.

(2) Efectele normative ale evaluării se reflectă în formularea unei aprecieri calitative cuantificabile, la nivelul facultății/departamentului și universității, ca o componentă a evaluării generale anuale a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic din Universitatea "Apollonia" din Iași.

(3) La nivelul universității evaluarea de către studenți a cadrelor didactice este coordonată și monitorizată de către coordonatorul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității.

(4) La nivelul facultății/departamentului evaluarea de către studenți a cadrelor didactice se realizează efectiv, conform prezentului regulament, sub conducerea decanului, șefului de departament, coordonatorului Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din facultate.

(5) Datele primare, datele prelucrate și rezultatele finale ale evaluării au caracter confidențial în relația directă rector – decan/șef de departament - cadre didactice evaluat. În orice altă relație datele privind o persoană evaluată în cadrul evaluării au caracter secret.

(6) Datele obținute sunt prelucrate operativ, la nivel de facultate și apoi sunt discutate pe componente până la nivel de departament în vederea transparenței și a formulării de politici privind dezvoltarea calității procesului de învățământ.

Art. 12 (1) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se va realiza pe baza unui document tipizat numit, în continuare, „Chestionar de evaluare a cadrului didactic” (Anexa 3).

(2) Chestionarul este parte integrantă a prezentului regulament.

(3) Chestionarul face referire la: actualitatea informațiilor prezentate, pregatirea cadrului didactic pentru îndeplinirea misiunii reclamate de procesul educațional, îmbinarea armonioasă dintre teorie și aspectele practice ale disciplinei în procesul de transmitere a informațiilor, calitatea relațiilor interumane specifice relației student-cadru didactic, încurajarea creativității studenților, acceptarea abordărilor nonconformiste de către studenți, angrenarea studenților în rezolvarea unor probleme specifice disciplinei sau ridicate de cercetările contractuale ale



departamentelor sau facultății, obiectivitatea sistemului de evaluare și notare abordat de cadrul didactic, gradul de dăruire al cadrului didactic pentru misiunea aleasă etc.

(4) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face la sfârșitul fiecărui modul, cu ocazia sesiunilor de evaluare și notare. În mod excepțional, pentru cadrele didactice care sunt plecate, în cursul unui modul, cu burse de mobilități, sau drept profesori invitați, se acceptă o singură evaluare în cadrul unui an universitar;

(5) Chestionarele - ca formulare tipizate – sunt aprobate, anual, de către Senatul Universității.

(6) Completarea chestionarelor de către studenți se efectuează de 70% din numărul total de studenți, este optională și secretă.

(7) Evidența evaluării este realizată în cadrul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității, la nivel de facultate, datele fiind introduse statistic, transmise Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din universitate care le prelucrează statistic. Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliilor facultăților și Senatului universității, CEAC propunând măsuri de ameliorare și îmbunătățire a calității educației.

(8) În urma completării chestionarelor, studenții primesc feed-back cu privire la rezultatele interpretărilor statistice ale acestora. Cadrele didactice cu rezultate foarte bune primesc diplome de merit din partea conducerii universității, iar cadrele didactice cu rezultate satisfăcătoare sunt atenționate și monitorizate mai atent în următoarele module în care desfășoară activitate didactică.

(8) În cadrul Universității "Apollonia" din Iași sunt evaluate, sub aspectul actului de predare, de către studenți, toate cadrele didactice titulare (titular de curs).



ANEXA 1

Fișa de autoevaluare anuală și de evaluare multicriterială a activității cadrelor didactice

Principii generale

Fișa de evaluare anuală a cadrelor didactice, a fost concepută ca o fișă flexibilă;

În cadrul aceleiași grile indiferent de gradul didactic, cadrul didactic poate obține punctaj de până la 100% și chiar peste 100%;

Punctajul este diferit, fiind în raport cu standardele profesionale ale fiecărei categorii :

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| - Asist. Univ. | : 50%- minim; 70%-maxim |
| -Ş.l.Dr. | : 60%-minim 80%-maxim |
| -Conf.Univ.Dr. | : 70%-minim 90%-maxim |
| -Prof. Univ.Dr. | : 80%.-minim 100%-maxim |

*În cazul unei realizări excepționale, recunoscute național – internațional și de colectivele de conducere ale Universității „Apollonia” din Iași, punctajul poate depăși maximum.

Scala de acordare a calificativelor

Tabel nr.1

Nr.crt.	Grad didactic	Punctaj *	Calificativ
1.	Asist. Univ.	< 50 50-64 55-59 60-70 >70	Nesatisfăcător Satisfăcător Bine F.Bine Excelent
2.	Ş.l.Dr.	< 60 60-64 65-69 70-80 >80	Nesatisfăcător Satisfăcător Bine F.Bine Excelent



3.	Conf.Univ.Dr.	< 70 70-49 75-79 80-90 >90	Nesatisfăcător Satisfăcător Bine F.Bine Excelent
4.	Prof.Univ.Dr.	< 80 80-84 85-89 90-100 >100	Nesatisfăcător Satisfăcător Bine F.Bine Excelent

Grila de autoevaluare anuală a activității cadrelor didactice

Tabel nr. 2

Nr.crt.	Activitatea evaluată	Indicatori	Punctaj acordat *	Punctaj realizat
1	Activitatea didactică	-Pregătirea actului didactic -Calitatea actului didactic -Controlul procesului didactic -Corectitudinea evaluării -Cunoșterea unei limbi străine -Utilizarea calculatorului -Publicarea de materiale didactice -Gradul de încărcare didactică	20	1. 2. 3. 4. 5.
2	Integrarea socio-profesională	-Integrarea în profesiunea de bază -Realizări în profesia de bază -Titluri obținute	20	1. 2. 3. 4. 5.
3	Activitatea	-Participarea în echipe de cercetare	20	1.



	științifică	(departament, facultate, universitate alte programe) -Nivelul informării științifice -Creativitate -Lucrări științifice publicate în reviste cotate -Participarea la Manifestări Ştiințifice -Membru în Societăți Științifice -Organizator de Manifestări Ştiințifice -Membru în Colegiu de redacție		2. 3. 4. 5.
4	Recunoașterea națională și internațională	-Titluri, Distincții -Membru în Organisme de conducere naționale și internăționale -Citări	20	1. 2. 3. 4. 5.
5	Activitatea în comunitatea academică	-Participarea la viața academică -Functii de conducere -Functii în organizarea vieții academice -Alte activități din statul de funcții	10	1. 2. 3. 4. 5.
6	Activitatea cu studenții	-Implicarea în activități cu studenții -Coordonare Cerc Științific	10	1. 2. 3. 4. 5.
7	Total			1. 2.



		3.
		4.
		5.

Distribuirea fișelor de evaluare se efectuează în luna decembrie, pentru autoevaluare;

Fișele și calificativele stabilite în Ședința de departament se trimit Consiliului Profesoral care le analizează, face modificările necesare și apoi sunt trimise mai departe la Senatul universitar, care în Ședința de Senat validează calificativul final.

Nr. Crt.	Funcția	Calificativ	Nume și prenume	Semnătura
1.	Cadrul didactic (evaluare)			
2.	Şef departament			
3.	Decan			
4.	Rector			
5.	Președinte			



ANEXA 2

FISA DE EVALUARE COLEGIALA

Numele și gradul didactic al persoanei evaluate
Departamentul de care aparține persoana evaluată
Disciplinele predăte de cadrul didactic evaluat
Perioada de referință

1. Cu referire la criteriile de mai jos, încercuiți cu pastă sau cerneală valoarea (cifra) corespunzătoare aprecierii dvs. privind activitatea cadrului didactic evaluat.

Nr. crt.	Domenii/Criterii	Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab	Nu știu/ Nu e cazul
I. ACTIVITATE DIDACTICĂ							
1.	Pregatirea si organizarea predarii (definirea obiectivelor formative: planificarea si structurarea activitatii de predare; gestionarea timpului si a incarcarii studentilor ;respectarea programului; metode de predare; support de curs furnizat)	5	4	3	2	1	X
2.	Continutul stiintific al disciplinelor predate (acoperirea tematicii; valoarea stiintifica si actualitatea continutului; actualittea bibliografiei; sustinerea continutului prin cercetari in domeniu)	5	4	3	2	1	X
3.	Abilitati de comunicare (retorica; argumentare; claritatea exprimarii; carisma; mijloace auxiliare folosite)	5	4	3	2	1	X
4.	Relatiile cu studentii! (disponibilitate; receptivitate la opiniile studentilor)	5	4	3	2	1	X
5.	Procedura si criteria de evaluare (criterii de evaluare corespunzatoare obiectivelor formative; transparent criteriilor; feedback dat studentilor)	5	4	3	2	1	X
6.	Utilitatea si relevant finalitatilor formative (concordanta cunostintelor; competencelor si abilitatilor conferite cu cerintele profesiei si pietei muncii)	5	4	3	2	1	X
II. ACTIVITATE DE CERCETARE							
7.	Implicarea in proiecte (granturi/contracte obtinute prin competitive; resursele financiare mobilizate; resursa umana implicate; sustinerea activitatii didactice prin cercetare-proiectare)	5	4	3	2	1	X
8.	Publicatii (articole; studii; comunicari; carti publicate; brevete de inventie; comunicari stiintifice prezentate; relevant anationala si internationala)	5	4	3	2	1	X



9.	Recunoștere în grupul profesional (titluri; distinctii; prietenii; membru în jurii; comitete științifice; collective editorial; activitate recunoscută în activități profesionale; profesor-invitat)	5	4	3	2	1	<input checked="" type="checkbox"/>
----	--	---	---	---	---	---	-------------------------------------

III. ACTIVITATE IN FOLOSUL COMUNITATII ACADEMICE

10.	Raporturile cu colegii (implicarea în formarea tinerelor cadre didactice; receptivitate la opinile colegilor; spirit de echipă)	5	4	3	2	1	<input checked="" type="checkbox"/>
11.	Sustinerea vietii cultural-științifice interne (organizarea și participarea la manifestări culturale; științifice, artistice interne)	5	4	3	2	1	<input checked="" type="checkbox"/>
12.	Implicare în activități administrative (disponibilitate și implicare în activități organizationale în cadrul departamentului/facultății/universității; indeplinirea sarcinilor aferente funcției de conducere detinute unde este cazul)	5	4	3	2	1	<input checked="" type="checkbox"/>

MEDIA OBTINUTA

2. Enumerați în ordinea importantei principale 3 "puncte forte" ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat.

[Empty box for answer]

3. Enumerați în ordinea importantei principale 3 "puncte slabe" ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat.

[Empty box for answer]

4. Enumerați în ordinea importantei principale aspecte ale activității de predare/cercetare a cadrului didactic evaluat care considerați că ar putea fi îmbunătățite.

[Empty box for answer]

5. Indicați (marcând cu X) modalități de informare pe care le-ati utilizat pentru evaluare:

Observarea directă activității de predare a cadrului didactic evaluat (asistență)	
Consultarea portofoliului de disciplina furnizat de cadrul didactic evaluat	
Documentare cu privire la activitatea de cercetare și publicațiile cadrului didactic evaluat	
Discuții cu cadrul didactic evaluat pentru clarificarea unor aspecte legate de activitatea sa	
Discuții cu alți colege ai cadrului didactic evaluat	
Colaborarea directă în cadrul universității (activități didactice, proiecte comune, activități administrative)	
Altele. Care?	

Evaluare realizată pentru: concurs post evaluare periodică

Domeniul dvs. de activitate corespunde cu cel al colegului evaluat?

deloc în mica masură parțial în mare masură în totalitate



Gradul didactic al evaluatorului
Departamentul de apartenență al evaluatorului
Data evaluării.....

Vă mulțumim!

ANEXA 3

CHESTIONAR DE EVALUARE A COMPETENTELOR DE PREDARE

Facultatea _____ Disciplina _____ Anul de studii _____
Profesorul _____ DATA _____

Următorul chestionar de evaluare cuprinde afirmații care descriu stilul de predare al profesorului dvs. Pentru fiecare afirmație, alegeti din scala de evaluare atributul care caracterizează cel mai bine stilul de predare al acestuia. Completarea chestionarului este opțională și anonimă. La completare, vă rugăm să marcați cu X pătrățelul pe care l-ați ales. Recomandăm ca atunci când completați acest chestionar să aveți în vedere faptul că scopul unui curs/seminar/laborator este acela de a vă dezvoltă competențe profesionale și personalitatea.

I. Indicați în ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații, marcând cu "X" căsuța care corespunde opiniei dvs.

Nota: Chestionarul este anonim.

Afirmatii	Insufici ent	Suficient	Bine	Foarte bine	Excelent
1. Programa cursului a fost clar prezentată					
2. Conținutul cursului este bine structurat					
3. Noțiunile-cheie sunt suficient explicate					
4. Materialul predat este de actualitate și bine documentat (bibliografie și surse relevante)					
5. Profesorul utilizează metode eficiente de predare					
6. Profesorul stăpânește materia predată					
7. Profesorul satisface nevoile mele de dezvoltare personală și formare profesională					
8. Înținuta și manierele profesorului sunt adecvate					
9. Profesorul manifestă o atitudine pozitivă față de studenți					
10. Evaluarea permanentă (seminarele, teste, chestionarele, etc) reflectă conținutul tratat la curs					
11. Criteriile de evaluare folosite de profesor sunt clare					
12. Profesorul apreciază obiectiv					



performanțele studenților					
13. Profesorul a realizat cu eficacitate conexiuni cu alte discipline					

II. Evaluati global competența didactică a profesorului, subliniind unul din următoarele calificate:

Excelentă Foarte bună Bună Slabă Foarte slabă

III. Evaluati global valoarea educativă (de formare generală și profesională) a cursului, subliniind unul din următoarele calificate:

Foarte mare Mare Medie Scăzută Foarte scăzută

IV. Vă rugăm să scrieți sugestiile și comentariile suplimentare.

Va multumim pentru participare. Va dorim să va construim un parcurs educational calitativ pentru a deveni un specialist integrat, competent și competitiv.



**Fisa de recunoastere si de promovare a valorii cadrelor didactice din Universitatea
« Apollonia » din Iasi**

NUME :

Prenume :

Disciplinele predate in anul universitar 2017-2018:

1.
2.
3.
4.

Departament :

Vechimea in invatamant :

Criteriu	Subcriteriu	Punctaj	Punctaj autoevaluare	Evaluare Sef Departament
Didactic	Suport curs tiparit/electronic*	10/4		
	Indumar LP/Seminar*	6		
	Caietul asistentului (corectitudinea completarii la zi)	10		
	Indrumator licenta*	5		
	Participare la cursuri de perfectionare in domeniu*	1		
	Calitatea activitatii didactice	5		
Stiintific	Autor principal articol ISI/BDI sau echivalent SC*	7/3		
	Co-autor articol ISI/BDI sau echivalent SC*	3/1		
	Capitol carte de domeniu*	3		
	Editor sau autor carte de domeniu*	20		
	Proiecte interne/nationale/internationale*	5/10 / 20		
	Brevete (exceptie SC)*	20		
	Comunicari manifestari stiintifice internationale/nationale (60%)	5/2		



Activitati extracurriculare	autor principal ; 40% se imparte la numarul des co-autori)*			
	Membru societati stiintifice*	2		
	Membru board reviste*	2		
	Evaluator reviste*	2		
Activitati in comunitatea academica	Coordonare activitati studentesti	5		
	Implicarea in activitati extracurriculare	5		
	Promovarea valorilor Universitatii	5		
	Participarea la sedintele departamentale/la nivelul facultatii/universitatii	5		
	Participarea activa comisiei academice	5		
	Evenimente academice: membru in comitetul de organizare	10		
	Participare evenimente academice	5		
	Functii de conducere (onorate/neonorante)	30/0		
	Colaborari internationale (conventii de colaborare)	5		
	TOTAL			
	Calificativ			

*punctajul total al subcriteriilor marcate cu * se obtine in urma inmultirii punctajului atribuit aceluui subcriteriu cu numarul de elemente realizate (de ex. daca au fost publicate 2 articole ISI si 2 articole BDI, punctajul total va fi de $2 \times 7 + 2 \times 3 = 20$ pct)

Data :

Semnatura:

Cadrul didactic :

Sef Departament :

Decan :

Rector :



Universitatea "Apollonia" din Iași
Universitatea "Apollonia" din Iași este guvernată prin lege, disciplină și rigoarea bunelor proceduri

Str. Păcurari nr. 11, Iași, 700511
Tel.: 0232/210.310; Fax: 0232/210.310
E-mail: secretariat@univapollonia.ro
www.univapollonia.ro

	Criterii principale	Subcriterii	Punctaj/criteriu	Criterii minime Asistent	Criterii minime SL/Lector	Criterii minime/ Conf	Criterii minime/ Prof
Didactic	1	Carte/suport curs	10	<i>nu se aplica</i>	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	2	Indumar LP/Seminar	10	*	*	obligatoriu	obligatoriu
	3	Caietul asistentului	10	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	4	Indrumator licenta	5	<i>nu se aplica</i>	*	*	*
	5	Participare Cursuri perfectionare in domeniu	1	*	*	*	<i>nu se aplica</i>
	6	Calitatea activitatii didactice*	5	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
Stiintific	7	Articol ISI/BDI autor principal	5/3	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	8	Articol co-autor (ISI/BDI)	2/1	*	*	*	*
	9	Capitol carte (de domeniu)	5	*	*	*	*
	10	Editor/autor carte	10	*	*	*	*
	11	Proiecte interne/nationale/internationale	5/10 / 20	*	*	*	obligatoriu
	12	Brevete	20	*	*	*	*
	13	Comunicari manifestari stiintifice nationale/internationale-autor principal	2/5	*	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	14	Membru societati stiintifice	5	*	*	*	*
	15	Membru board reviste	5	*	*	*	*
	16	Evaluator reviste	1	*	*	*	*
Activitati extracurriculare	17	Coordonare activitatii studentesti	5	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	18	Implicarea in activitatii extracurriculare	5	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu



		1 9	Promovarea valorilor Universitatii	5 iu	obligator iu la solicitare	obligator iu la solicitare	obligatoriu la solicitare	obli gatoriu
Activitat e in comunitatea academica	0	2	Participarea la sedintele departamentale/la nivelul facultatii/universitatii	10	obligator iu la solicitare	obligator iu la solicitare	obligatoriu la solicitare	obli gatoriu
	1	2	Participarea activa comisii academice	10	obligator iu la solicitare	obligator iu la solicitare	obligatoriu la solicitare	obli gatoriu la solicitare
	2	2	Evenimente academice: membru in comitetul de organizare	10	*	*	*	obli gatoriu
	3	2	Participare evenimente academice	5	obligator iu la solicitare	obligator iu la solicitare	obligatoriu la solicitare	obli gatoriu la solicitare
	4	2	Functii de conducere (onorate/neonorante)	30/0	*	*	*	*
	5	2	Colaborari internationale	5	*	*	*	*
	6	2	Etica profesionala si academica	10	obligator iu	obligator iu	obligatoriu	obli gatoriu
	7	2	Respectarea fisei postului	10	obligator iu	obligator iu	obligatoriu	obli gatoriu
					55 pct	70 pct	80 pct	100 pct
			NOTA GENERALA: 1. trecerea de la un nivel de salarizare la altul necesita indeplinirea a minimului de 2 subcriterii din fiecare categorie de criterii principale					
			2. Incalcarea loialitatii si a confidentialitatii precum si abaterile de la etica profesionala si academica anuleaza punctajul obtinut si reprezinta conditii de sesizare a comisiei de disciplina					
			* calitatea activitatii didactice va fi analizata prin 3 moduri: vizite in timpul orelor de curs/feedback-ul studentilor /analiza activitatii didactice					
			* activitati optionale ce vor fi notate in functie de gradul de indeplinire					
			Punctaj					
		Magister sufficiens	≤ 100					
		Magister bonus	intre 100 si 130					
		Magister optimus	intre 130 si 160					
		Magister eximius	intre 160 si 180					
		Magister illustrius	> 200					



Criterii principale	Subcriterii	Punctaj/criteriu	Criterii minime Asistent	Criterii minime SL/Lector	Criterii minime/ Conf	Criterii minime/ Prof
Didactice	Carte/suport curs	10	<i>nu se aplică</i>	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	Indumar LP/Seminar	10	*	*	obligatoriu	obligatoriu
	Caietul asistentului	10	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	Indrumator licenta	5	<i>nu se aplică</i>	*	*	*
	Participare Cursuri perfectionare in domeniu	1	*	*	*	<i>nu se aplică</i>
	Calitatea activitatii didactice*	5	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
Stiintific	Articol ISI/BDI autor principal	5/ 3	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	Articol co-autor (ISI/BDI)	2/ 1	*	*	*	*
	Capitol carte (de domeniu)	5	*	*	*	*
	Editor/autor carte	10	*	*	*	*
	Proiecte interne/nationale/internationale	5/ 10/ 20	*	*	*	obligatoriu
	Brevete	20	*	*	*	*
	Comunicari manifestari stiintifice nationale/internationale-autor principal	2/ 5	*	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	Membru societati stiintifice	5	*	*	*	*
	Membru board reviste	5	*	*	*	*
	Evaluator reviste	1	*	*	*	*
Activitati extracurriculare	Coordonare activitati studentesti	5	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	Implicarea in activitati extracurriculare	5	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu
	Promovarea valorilor Universitatii	5	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu	obligatoriu



Universitatea "Apollonia" din Iași
Universitatea "Apollonia" din Iași este guvernată prin lege, disciplină și rigoarea bunelor proceduri

Str. Păcurari nr. 11, Iași, 700511
Tel.: 0232/210.310; Fax: 0232/210.310
E-mail: secretariat@univapollonia.ro
www.univapollonia.ro

Activit ate in comunitatea academica	0	Participarea la sedintele departamentale/la nivelul facultatii/universitatii	10	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu</i>
	1	Participarea activa comisiei academice	10	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>
	2	Evenimente academice: membru in comitetul de organizare	10	*	*	*	<i>obligatoriu</i>
	3	Participare evenimente academice	5	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>	<i>obligatoriu la solicitare</i>
	4	Functii de conducere (onorate/neonorante)	30 /0	*	*	*	*
	5	Colaborari internationale	5	*	*	*	*
	6	Etica profesionala si academica	10	<i>obligatoriu</i>	<i>obligatoriu</i>	<i>obligatoriu</i>	<i>obligatoriu</i>
	7	Respectarea fisei postului	10	<i>obligatoriu</i>	<i>obligatoriu</i>	<i>obligatoriu</i>	<i>obligatoriu</i>
				55 pct	70 pct	80 pct	100 pct
		NOTA GENERALA: 1. trecerea de la un nivel de salarizare la altul necesita indeplinirea a minimului de 2 subcriterii din fiecare categorie de criterii principale					
		2. Incalcarea loialitatii si a confidentialitatii precum si abaterile de la etica profesionala si academica anuleaza punctajul obtinut si reprezinta conditii de sesizare a comisiei de disciplina					
		* calitatea activitatii didactice va fi analizata prin 3 moduri: vizite in timpul orelor de curs/feedback-ul studentilor /analiza activitatii didactice					
		* activitati optionale ce vor fi notate in functie de gradul de indeplinire					
		Punctaj					
	Magister sufficiens	≤ 100					
	Magister bonus	intre 100 si 130					
	Magister optimus	intre 130 si 160					
	Magister eximus	intre 160 si 180					
	Magister illustrius	> 200					



Universitatea "Apollonia" din Iași
Universitatea "Apollonia" din Iași este guvernată prin lege, disciplină și rigoarea bunelor proceduri
Str. Păcurari nr. 11, Iași, 700511
Tel.: 0232/210.310; Fax: 0232/210.310
E-mail: secretariat@univapollonia.ro
www.univapollonia.ro

Prezentul regulament a fost revizuit, dezbatut și aprobat în ședința Senatului Universitar din data de 02.10.2020.

