



Document strategic privind unele măsuri de prevenire a conflictului de interese



Participanții la ședința comună a Consiliului de Administrație și Comisiei de Etică, luând în discuție sesizarea presei în legătură cu conflictul de interese în care a fost implicată doamna M.G. a stabilit o sumă de măsuri destinate intensificării activității de prevenire a încălcării legislației în actul didactic și mai ales în evitarea conflictului de interese.

1. Zece (10) măsuri instituționale

Măsură	Regula propusă	Responsabil
Declarații de interese	Obligatorii înaintea numirii în comisii	Secretariat + Juridic
Verificarea comisiilor	Confruntarea membrilor cu lista candidaților	Secretariat + CEAC
Interdicția autoevaluării	Blocarea evaluării și validării propriilor rezultate	Senat
Abținere și înlocuire	Retragere formalizată în caz de conflict	Autoritatea competentă
Dublă verificare	Nicio validare exclusiv de beneficiar	Secretariat + control independent
Semnături controlate	Semnatarii au competență și rol distinct	Secretariat general
Auditul comisiilor	Control preventiv și ulterior, bazat pe risc	CEAC + audit intern
Trasabilitate digitală	Identitate, dată, operațiune și aprobare în UMS	IT + Secretariat
Sesizare independentă	Verificare fără controlul persoanei vizate	Comisia de etică
Raportare instituțională	Raportarea incidentelor și corecțiilor	CEAC + Senat

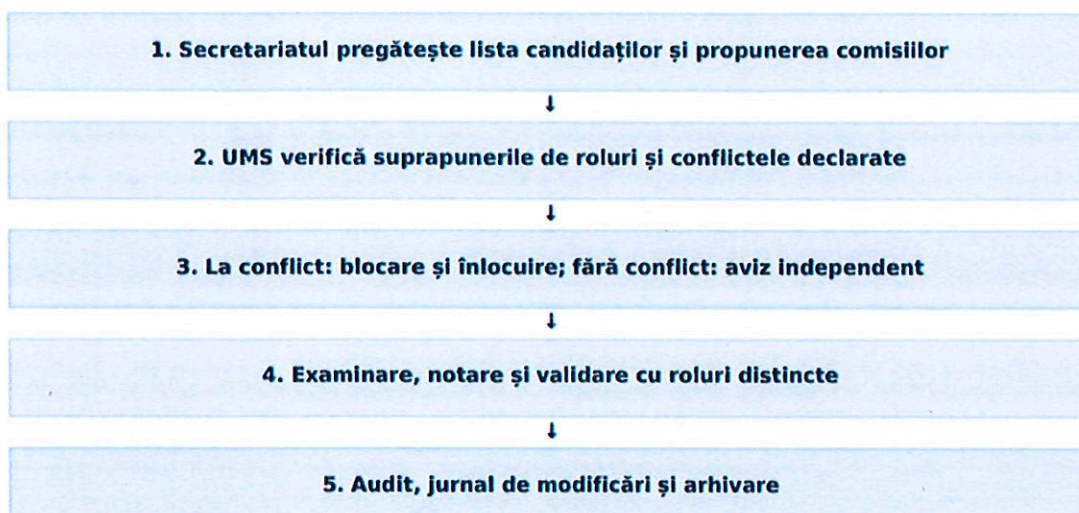
2. Studierea atentă de către toți cei implicați a legislației referitoare la aceasta

- Legea nr. 199/2023 - etică, conflicte de interese, incompatibilități și obligații de abținere; se verifică forma consolidată aplicabilă.
- Ordinul nr. 3691/2024, cu modificările ulterioare - metodologia-cadru pentru examenele de finalizare a studiilor și reguli privind comisiile.



• HG nr. 305/2024 - Codul-cadru de etică și deontologie universitară. Universitatea Apolloni | Propunere de control instituțional. Simpla calitate simultană de rector și student nu demonstrează automat o incompatibilitate legală generală. Contează atribuțiile exercitate, calitatea în care s-a semnat și natura documentelor. Prezentul material este o propunere de control intern, nu o constatare juridică a faptelor.

3. Algoritmul desfășurării concursului(examenului) înainte și după



4. Blocaje tehnice

Situație	Comportamentul sistemului
Candidatul este membru al propriei comisii	Blocare automată
Evaluatorul are relație de rudenie interzisă cu candidatul	Blocare pe baza datelor disponibile și declarate
Rectorul validează documentele propriului examen	Blocare și rutare către semnatar competent, independent
Utilizatorul modifică propria notă	Interdicție tehnică
Notă fără document justificativ	Nu se finalizează validarea
Modificare după închiderea examenului	Rectificare cu motiv, aprobări și istoric
Conflict declarat după numirea comisiei	Alertă, suspendare operațiuni afectate, remediere



5. Măsurile speciale pentru persoanele aflate în conducere

- Neimplicare în orice deliberare, aprobare sau evaluare privind propria situație academică.
- Desemnarea formală a unui înlocuitor competent pentru operațiunile din care titularul se abține.
- Verificare independentă, fără ca subordonații direcți să fie singurul nivel de control.

Propunere de control instituțional

- Posibilitatea de examinare prin comisii cu membri externi eligibili, în limitele legii și regulamentelor.
- Interdicția influențării propriilor evaluatori și a modificării rezultatelor.
- Păstrarea dovezilor de examinare și a traseului aprobărilor. Nu se prezumă nulitatea automată a tuturor actelor persoanei care este simultan conducător și student; se verifică actele și competențele concrete.

6. Identificarea erorilor în caz de încălcare a celor prevăzute mai sus

Se recomandă inițierea unei verificări documentare independente, cu respectarea dreptului la apărare și fără concluzii prestabilite:

1. Stabilirea calităților în care persoana a participat ca studentă și ca membră a comisiei.
2. Identificarea exactă a documentelor semnate, a momentului și a efectului lor.
3. Identificarea autorității care a numit și aprobat comisia.
4. Verificarea autorilor notelor și a dovezilor examinării.
5. Determinarea eventualelor efecte asupra procedurii și actelor de studii.
6. Identificarea altor situații similare în perioada relevantă.

Concluziile se transmit, potrivit competenței, Comisiei de Etică și altor structuri abilitate. Se aplică legislația și regulamentele valabile la data faptelor.



7. Implementarea măsurilor stabilite mai sus (1-6)

Termen	Acțiune	Livrabil
7 zile	Inventarierea normelor și riscurilor	Registru de riscuri
14 zile	Procedura conflictelor de interese	Procedură și formulare
21 zile	Revizuirea Codului de etică și regulamentelor	Proiecte pentru Senat
30 zile	Aprobare și publicare	Hotărâri și regulamente
45 zile	Instruirea secretariatelor și comisiilor	Dovezi de instruire
60-90 zile	Configurare și testare UMS	Controale funcționale

8. Includerea în Codul de Etică a următoarelor puncte

Articol - Prevenirea autoevaluării și a conflictelor de interese în evaluarea academică

(1) Este interzisă participarea oricărei persoane la evaluarea, deliberarea, notarea sau validarea propriilor performanțe, rezultate, lucrări ori situații academice.

(2) Interdicția prevăzută la alin. (1) se aplică tuturor membrilor comunității universitare, indiferent de funcția didactică, administrativă sau de conducere ocupată.

(3) Persoanele care exercită funcții de conducere și au concomitent calitatea de student, masterand, doctorand sau candidat la un examen beneficiază de aceleași drepturi academice ca ceilalți studenți, însă nu pot exercita atribuții decizionale privind propria situație academică. Propunere de control instituțional

(4) Înaintea constituirii comisiilor de evaluare, instituția verifică existența conflictelor de interese și a situațiilor care pot afecta imparțialitatea evaluării, inclusiv prin confruntarea componenței comisiilor cu listele candidaților și cu declarațiile membrilor.

(5) Persoana aflată într-un conflict de interese are obligația de a-l declara imediat, de a se abține de la operațiunile afectate și de a solicita aplicarea procedurii de înlocuire sau desemnare a unui semnatar competent și independent.

(6) Este interzisă utilizarea atribuțiilor de conducere pentru influențarea desemnării evaluatorilor, a evaluării, a modificării notelor sau a validării propriilor rezultate academice.



Universitatea "Apollonia" din Iași
Universitatea "Apollonia" din Iași este guvernată prin lege, disciplină și rigoarea bunelor proceduri

Str. Păcurari nr. 11, Iași, 700511
Tel.: 0232/210.310; Fax: 0232/210.310
E-mail: secretariat@univapollonia.ro
www.univapollonia.ro

- (7) Orice operațiune de evaluare, modificare sau validare a unui rezultat academic trebuie să fie identificabilă, documentată și verificabilă, cu păstrarea istoricului intervențiilor.
- (8) Sesizările privind încălcarea prezentului articol sunt analizate de structurile competente, cu respectarea independenței acestora, a dreptului la apărare și a legislației aplicabile.
- (9) Încălcarea prezentelor prevederi atrage analizarea răspunderii potrivit legislației, Cartei universitare, Codului de etică și regulamentelor interne, fără a prejudeca validitatea actelor academice înaintea verificărilor efectuate de autoritățile competente

9. Priorități imediate pentru verificarea incompatibilităților persoanelor în funcții

- Controlul preventiv: nicio comisie nu este aprobată fără verificarea documentată a conflictelor.
- Separarea atribuțiilor: beneficiarul nu poate fi și evaluator sau validator al propriului rezultat.
- Control independent pentru conducere: dosarele academice ale persoanelor cu funcții de conducere au verificare independentă.

Ulterior, controalele se extind la admitere, examene curente, refaceri, restanțe, transferuri, echivalări, burse, angajări, concursuri și achiziții.

Concluzie: obiectivul este un sistem în care nicio persoană, indiferent de autoritate, nu poate decide singură asupra unui rezultat din care beneficiază.

Referințe legislative pentru verificare

- Legea învățământului superior nr. 199/2023 - <https://legislatie.just.ro/>
- Ordinul ME nr. 3691/2024 privind metodologia-cadru a examenelor de finalizare a studiilor - <https://legislatie.just.ro/>
- HG nr. 305/2024 privind Codul-cadru de etică și deontologie universitară - <https://legislatie.just.ro/>.





PUNCT DE VEDERE

În legătură cu unele aspecte sesizate de presă trebuie să declarăm de la început că apreciem demersurile presei care încearcă să facă cunoscute unele abateri de la Legea învățământului superior, de la tradițiile și cutumele care asigură un învățământ onest și de calitate. Conducerea universității este de acord că nu trebuie precupețit nici un efort pentru a asigura corectitudinea evaluărilor academice. Pentru sprijinirea acestor principii ce promovează un concept de învățământ sănătos, „Universitatea „Apollonia” din Iași este guvernată prin lege, disciplină și rigoarea bunelor proceduri”.

În ce privește cazul în speță, aducem la cunoștință tuturor celor interesați că încă din anul 2025, dna Gabriela Mihalache nu mai este rector (înainte de finalizarea mandatului). În ce privește funcția de președinte de senat, pe care a ocupat-o temporar, a părăsit-o în august 2026. În ce privește alte afirmații ale presei cu tot respectul pe care îl avem față de jurnaliști, trebuie să recunoaștem că unele s-au dovedit a fi adevărate, iar altele nu.

În urma autosesizării, Comisia de Etică și Deontologie Universitară din cadrul Universității „Apollonia” din Iași, studiind speța, a ajuns la unele concluzii stipulate în cele ce urmează:

1. „În timp ce conducea universitatea, a fost înmatriculată și ca studentă la una dintre facultăți – Balneofiziokinetoterapie și recuperare”

Răspuns: Informația este corectă, dar legea nu interzice cele de mai sus.

2. „Din postura de profesor universitar, ea predă Biofizică și Biostatistică Medicală colegilor săi de an”

Răspuns: Informația este incorectă. Disciplina de *Biofizica* la programul de studiu *Balneofiziokinetoterapie și recuperare* a avut alt cadru didactic titular (Prof. dr. Liliana Sachelarie) la momentul când dna Mihalache era studentă. Disciplina de *Informatică medicală*. *Biostatistică* a fost echivalată, doamna fiind absolventă a Facultății de Fizică, specializare fizică-informatică.



3. „A prezidat comisia de licență în fața căreia și-a susținut examenul”

Răspuns: Informația este incorectă. Dna Mihalache nu a prezidat și nici nu a fost membru în comisia de licență la programul de studii *Balneofiziokinetoterapie și Recuperare*, unde a susținut examenul de finalizare a studiilor. Președintele de comisie a fost Prof. dr. Liliana Sachelarie.

4. „i-a lipsit, la momentul concursului, atestatul de abilitare emis în urma susținerii doctoratului”

Răspuns: Informația este incorectă. Atestatul de abilitare s-a aflat și se află la dosarul de examen de promovare în cariera didactică.

5. „A fost, timp de trei ani, cea care a semnat regulamente de examinare sau pe hotărâri de Senat, fiind, în același timp, emitent (rector al universității), dar și beneficiar (student al Facultății de Medicină)”

Răspuns: Informația este incorectă. Hotărârile Senatului universitar, conform legii, sunt semnate de președintele și secretarul Senatului. De asemenea, regulamentele sunt avizate de către departamentul juridic, aprobate în Senat universitar și semnate de către președintele Senatului.

6. „Rectorul este cel care semnează toate diplomele de licență, ceea ce înseamnă că Gabriela Mihalache și-a semnat singură diploma de la Facultatea de Medicină a Universității Apollonia”

Răspuns: În momentul de față, diploma de licență este anulată la cererea dnei Mihalache care a declarat că a semnat din greșeală odată cu toate celelalte diplome ale promoției și că nu a folosit acest act de studiu, de unde rezultă faptul că documentul respectiv nu a produs consecințe.

7. „Ea a predat, însă, în anii anteriori la Facultatea de Medicină de la Apollonia fără a deține atestat de abilitare semnat de ministrul Educației”.

Răspuns: Informația este incorectă. Dna Gabriela Mihalache a fost mai întâi șef de lucrări, apoi conferențiar universitar, funcții didactice pentru care nu este necesar un atestat de abilitare.

8. „Un alt profesor de la Apollonia a urcat pe treptele ierarhiei didactice în condiții suspecte”

Răspuns: Informația este incorectă. Dna Cristina Albert a publicat în total 11 articole cotate ISI (9 articole în anul 2025, 2 articole în anul 2024) și 5 articole BDI (toate publicate în anul 2025), mai mult decât minimul prevăzut de standardele minimale.



Între timp, conducerea universității a întârziat cu un răspuns, deoarece sunt în curs investigații pe care le va realiza Comisia de Etică și Deontologie Universitară. Totodată, Consiliul de Administrație extins, împreună cu comisia de etică și departamentul juridic și-au propus realizarea unui plan de măsuri privind standardizarea prevenției conflictului de interese pe care îl prezentăm alăturat.

În încheiere ne exprimăm încă o dată respectul față de oamenii din presă care contribuie prin demersurile lor la eradicarea unor erori din anumite zone ale școlii românești. Menționăm faptul că și în continuare ca și în cazul acesta, comunitatea academică apollonistă va acționa hotărât în favoarea impunerii legii, regulamentelor și a bunelor proceduri drept cutume de organizare și dezvoltare a unei vieți academice sănătoase.

Conducerea Universității "Apollonia" din Iași





Proces Verbal al Ședinței Consiliului de Administrație

Încheiat astăzi, 08.10.2026 în sala Senat la sediul Universității Apollonia din Iași, din str.Păcurari, nr.11, ora 13:00.

La ședință au participat membrii Consiliului de Administrație, lărgit cu participarea Comisiei de Etică (în prezența departamentului juridic și domnului Președinte a Comisiei de Etică Adrian Brunelo) care au fost convocați pentru adunarea de astăzi.

Au fost luate în discuție sesizările din presă, privind presupusa vinovăție a doamnei M.G. în perioada în care a fost rector și a fost simultan și studentă în anii I, II, III la programul de studiu BFKTR. Presa locală și centrală, a sesizat aspecte privind incompatibilitatea acestei poziții.

Din discuții reiese faptul că Legea nu condamnă posibilitatea ca un cadru didactic din conducerea Universității să fie și student la unul din programele de studii din subordine.

Inadecvarea nu este una juridică, ci eventual una etică, în cazul în care se certifică și se argumentează acest aspect. Totuși, asemenea situații sunt de evitat, deoarece nu se încalcă nicio normă juridică, dar trebuie să luăm măsuri pentru evitarea implicării etice, prin interese personale, relații, etc., nu numai în cazul acesta, ci și în orice situații similare sau măcar apropiate.

Din acest motiv, acest incident trebuie tratat cu responsabilitate, pentru orice situație similară ivită în aceasta Universitate. Dacă dorim să facem o educație mai bună, o educație mai transparentă și orientată spre viitor, trebuie să instituim o serie de măsuri, care să evite aceste situații duplicitare.



Prezentul proces verbal s-a redactat într-un exemplar, astăzi, 08/10/2026.

Preşedinte C.A. ,

Secretar,

